

**TRIBUNAL DE SELECCIÓN DE PERSONAL PARA LA PROVISIÓN DEFINITIVA DE UNA PLAZA DE TÉCNICO DE GESTIÓN, FUNCIONARIO DE CARRERA DE ESCALA ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA DE GESTIÓN (SUBGRUPO A2) (CÓDIGO DE PLAZA 204), MEDIANTE EL SISTEMA DE OPOSICIÓN, EN TURNO LIBRE, INCLUIDA EN LA OFERTA PÚBLICA DE EMPLEO DE 2022, DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES DE CÓRDOBA (IMDECO), Y CONSTITUCIÓN DE BOLSA DE EMPLEO PARA LA COBERTURA DE NECESIDADES TEMPORALES DE PERSONAL.**

### ANUNCIO

Reunido el Tribunal de Selección en sesión celebrada el día 5 de marzo de 2026, ha adoptado, entre otros acuerdos, la publicación del siguiente extracto literal del acta de la sesión:

“En la sede del Instituto Municipal de Deportes de Córdoba (IMDECO), siendo las ocho horas y quince minutos (08:15 hrs.) del día 5 de marzo de 2026, se reúnen de forma telemática los miembros que se relacionan del Tribunal selección de personal para la provisión definitiva de una plaza de Técnico de Gestión, funcionario de carrera de Escala Administración General, Subescala de Gestión (subgrupo A2) (código de plaza 204), (**expte. nº 0021\_GE01\_2025\_00231**), nombrados mediante Resolución de la Presidencia del IMDECO nº 2025/17221, de 29 de octubre, modificada por la Resolución de la Presidencia nº 2025/20624:

**Presidenta:** Sra. Isabel Hens Pulido. Jefa del Departamento de Promoción de Desarrollo Económico del Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba (IMDEEC).

#### Vocales:

- 1.- Sr. Antonio José Elías López Arza. Subdirector General de Turismo del Ayuntamiento de Córdoba.
- 2.- Sr. Alberto Camacho Alonso, Secretario del Ayuntamiento de Rute.
- 3.- Sr. Miguel Ángel Moreno Díaz. Jefe de los Servicios Generales del Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba (IMDEEC).
- 4.- Sra. Sara Pradas Reina. Jefa del Departamento de Proyectos y Cooperación Institucional del Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba (IMDEEC).

**Secretario:** Sr. Fernando Civantos Nieto, Secretario Delegado del IMDECO por delegación del Titular del Órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Córdoba (Decreto de la Alcaldía nº 2024/5039, de 16 de abril).

.../...

El Tribunal celebra sesión a efectos de acordar la estimación o desestimación de las alegaciones presentadas por los aspirantes al primer ejercicio de la fase de oposición, que se celebró el día 19 de enero de 2026, cuyo resultado fue publicado en el Tablón Electrónico de Anuncios del Ayuntamiento con fecha 10 de febrero de 2026, de tal forma que, habiendo

transcurrido el plazo de diez días hábiles para la presentación de alegaciones, que finalizó el día 24 de febrero de 2026, procede resolver las alegaciones y adoptar los acuerdos que correspondan:

**1.- Escrito presentado con fecha 17 de febrero de 2026, nº REGAGE 26e00016843044, por la Sra. Rocío Azahara Jiménez Urbano, con DNI nº. \*\*\*\*6795\*\*, que contiene dos alegaciones con el siguiente contenido:**

**1.a) Alegación a la pregunta nº 57:**

*“Que la pregunta nº 57 tiene el siguiente tenor literal:*

*“57.- Conforme al artículo 216.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, los efectos de los reparos serán:*

*a) Cuando la disconformidad se refiera al reconocimiento o liquidación de derechos a favor de las entidades locales o sus organismos autónomos, la oposición se formalizará en nota de reparo que, en ningún caso, suspenderá la tramitación del expediente*

*b) Si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se suspenderá la tramitación del expediente hasta que aquél sea solventado cuando hubieran sido fiscalizados los actos que dieron origen a las órdenes de pago.*

*c) Si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, no se suspenderá la tramitación del expediente hasta que aquél sea solventado cuando el reparo derive de comprobaciones materiales de obras, suministros, adquisiciones y servicios.*

*d) Si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, no se suspenderá la tramitación del expediente hasta que aquél sea solventado cuando se refiera a otros gastos menores de 3.005,06 euros que, de acuerdo con la normativa vigente, se hagan efectivos a través del sistema de anticipos de caja fija.”*

*La citada plantilla de respuestas señala como opción correcta la respuesta recogida en la letra a). Sin embargo, la opción señalada como correcta por el Tribunal no se infiere del artículo 216.2 sino del 216.1 del citado texto refundido y ninguna de las otras tres respuestas (b, c y d) se corresponden con el tenor del artículo 216.2 TRLHL.*

*.../....*

*En consecuencia, en base a los fundamentos jurídicos expuestos, la pregunta nº 57 no tendría ninguna solución correcta.”*

Examinados por el Tribunal los argumentos expuestos por la interesada, constata que se ha producido un mero error de transcripción o tipográfico en el enunciado de la pregunta, consistente en la mención al apartado 2 en vez del apartado 1 del artículo 216 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. Sin embargo, el simple error de transcripción no puede ser causa de anulación de la pregunta, ya que, por una parte, el precepto en el que se fundamenta la misma, esto es, el artículo 216, es el que se corresponde con el contenido de la

misma, por lo que el simple error en el apartado no es de tal entidad que pueda inducir a un error claro y manifiesto en el momento de la elección de la respuesta por los aspirantes.

Por otra parte, el hecho de que el enunciado de la pregunta contenga la mención al artículo concreto es una cuestión accesoria y auxiliar respecto de su verdadero objetivo, de tal forma que la pregunta y las respuestas serían las mismas con independencia de que el enunciado contuviera o no la mención al apartado y al artículo concretos, porque el objeto de la pregunta es que el aspirante pueda identificar la respuesta correcta desde el punto de vista conceptual y no identificar cuál es el apartado concreto del artículo que contiene la respuesta correcta. Es decir, el objeto de la pregunta es que el aspirante acredite su conocimiento sobre el efecto de un reparo, de tal forma que, con independencia del artículo que lo regula, demuestre que conoce la materia sobre la que se examina, que, a su vez, es el sentido concreto del examen y, por extensión, del proceso selectivo.

Por último, debe añadirse que el aspirante demuestra también su conocimiento y su capacidad de análisis trascendiendo los posibles errores que pudieran encontrarse en la redacción de una pregunta a efectos de identificar y señalar la respuesta correcta, siempre que dichos errores no induzcan a la imposibilidad absoluta e insuperable de responder porque ninguna de las opciones de respuesta sea lógica, coherente, identificable y acorde con los conocimientos del aspirante, circunstancia que no concurre en el presente caso como se evidencia de la simple lectura de la pregunta y de las respuestas.

En consecuencia, procede la desestimación de la alegación.

**1.b) Alegación a la pregunta nº 84:**

*“Que la pregunta nº 84 del ejercicio tiene el siguiente tenor literal:*

*” 84.- De acuerdo con el artículo 21.1 de la Ley 39/2022, de 30 de Diciembre, del Deporte de Andalucía, las competiciones deportivas a celebrar en la Comunidad Autónoma de Andalucía, en función de su naturaleza se clasifican en:*

- a) Competiciones oficiales y no oficiales.*
- b) Competiciones autonómicas, provinciales y locales.*
- c) Competiciones profesionales y no profesionales.*
- d) Competiciones federadas y no federadas.”*

*La citada plantilla de respuestas señala como opción correcta la respuesta recogida en la letra a). Sin embargo, nos encontramos una contradicción en el propio enunciado d la pregunta ya que se hace referencia al artículo 21.1 de la Ley 39/2022, de 30 de Diciembre, del Deporte de Andalucía si bien la Ley 39/2022 de 30 diciembre no es la Ley del Deporte de Andalucía si no la Ley del Deporte...”*

*.../...*

*En consecuencia, en base a los fundamentos jurídicos expuestos, la pregunta nº 84 no tendría ninguna solución correcta.”*

Examinados por el Tribunal los argumentos expuestos por la interesada, constata que se ha producido un mero error de transcripción en el enunciado de la pregunta, consistente en la mención a la Ley 39/2022, de 30 de Diciembre, del Deporte, por la Ley 5/2016, de 19 de julio, del Deporte de Andalucía. Sin embargo, el Tribunal también comprueba que en el enunciado de la pregunta existen suficientes elementos de juicio como para deducir que se ha producido un mero error de transcripción circunscrito únicamente a la norma aplicable, ya que el resto de los elementos que componen el enunciado evidencian que la pregunta y las respuestas están fundamentadas en la norma autonómica y no en la norma estatal, y que tanto el enunciado de la pregunta, a salvo del error en la designación de la norma, y el de las respuestas propuestas son coherentes, lógicas e identificables, remitiéndose, por lo demás, a los mismos fundamentos y consideraciones hechas en la respuesta a la alegación anterior para la resolución de la presente alegación, teniendo en cuenta la identidad de objeto y fundamento entre las alegaciones presentadas por la interesada y las respuestas que corresponde emitir al Tribunal.

En consecuencia, procede la desestimación de la alegación.

.../...

Finalizadas las actuaciones descritas, el Tribunal adopta por unanimidad los siguientes acuerdos:

**Primero:** Desestimar las alegaciones presentadas a las preguntas nº 57 y nº 84 por la Sra. Rocío Azahara Jiménez Urbano, con DNI nº. \*\*\*6795\*\*, con fundamento en los razonamientos expuestos por el Tribunal que constan en el acta de la sesión.

**Segundo:** Aprobar la siguiente relación DEFINITIVA de puntuaciones obtenidas por los aspirantes en el primer ejercicio del procedimiento de selección de personal para la provisión definitiva de una plaza de Técnico de Gestión, funcionario de carrera de Escala Administración General, Subescala de Gestión (subgrupo A2) (código de plaza 204), del Instituto Municipal de Deportes de Córdoba (IMDECO):

Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	APTO PTS/NO APT
251	ALCALÁ PORRAS, ANTONIO JESÚS	***4610***	NO APTO
206	ALMAZAN HUERTAS, GENMA	***5219**	APTA: 5,44 PUNTOS
254	ALONSO PÉREZ DE SILES, MARÍA DEL CARMEN	***5566**	NO APTA
203	ALONSO CUEVAS, JOSÉ LUIS	***6799**	APTO: 5,15 PUNTOS
205	ARAGÓN CORREDERA, BEATRIZ	***0794**	NO APTA
257	ARRABAL MADUEÑO, ROSALÍA	***8944**	NO APTA

255 ARROYO SERRANO, MARIA GEMA	***4276**	APTA: 6,91 PUNTOS
211 AVILES DEL OLMO, LAURA MARIA	***4656**	NO APTA
210 BAENA HIDALGO, JUAN APOLO	***5052**	NO APTO
208 BENITO LÓPEZ, MARÍA NIEVES	***8493**	NO APTA
259 BERRAL TEJEDERAS, BERNARDO	***5262**	NO APTO
266 BOUASRIA LEMHAMDI, KAOUTAR	***2749**	NO APTA
213 CABALLERO MUÑOZ, MARIA CONSUELO	***3665**	NO APTA
214 CASERO VARELA MARTA	***8612**	NO APTA
263 CASTRO AGUILAR JOSE ANTONIO	***4730**	NO APTO
216 CASTRO VILLALBA LAURA	***7324**	NO APTA
295 CONDE GARCIA SOL	***2200**	NO APTA
278 CORRO CASTILLEJO, MARIA DEL ROCIO	***3474**	NO APTA
223 CRIADO ALBEA, LUCIA	***4354**	NO APTA
273 DE PRADO AMIÁN, PILAR	***1445**	NO APTA
221 DE RUZ FERNANDEZ, YOLANDA	***1849**	NO APTA
219 DE RUZ FERNÁNDEZ, MARÍA DOLORES	***0118**	NO APTA
220 DIAZ DOMENECH, JUAN FRANCISCO	***4868**	NO APTO
217 ESPEJO CORTÉS, MARÍA SORAYA	***0150**	NO APTA

268 ESPEJO ESPEJO, ROSA MARÍA	***3904**	NO APTA
270 FERNANDEZ CASTILLO, PEDRO	***4589**	NO APTO
227 FERNANDEZ COLLADO, SARAY	***1075**	NO APTA
225 FERNANDEZ LOPEZ, BLANCA	***9424**	APTA: 5,59 PUNTOS
274 FRIAS BARBERO, SILVIA	***7817**	NO APTA
231 FUNES ZAMORANO, JOSEFINA	***4470**	APTA: 5,59 PUNTOS
282 GALISTEO LEÓN, MARÍA DEL CARMEN	***0282**	NO APTA
236 GARCIA SANCHEZ, MARIA DEL CARMEN	***3576**	NO APTA
290 GIMENEZ JORDAN, GLORIA	***0885**	NO APTA
233 GIMENEZ MORENO, ALEJANDRA	***5696**	APTA: 6,18 PUNTOS
238 GOMEZ HIDALGO, MARÍA DEL ROSARIO	***9803**	NO APTA
235 GONZALEZ CARMONA, ENRIQUE	***4065**	NO APTO
252 GONZALEZ MUÑOZ, MARTA	***5875**	NO APTA
253 GRANADOS DEL RIO, LUISA MARIA	***3519**	NO APTA
202 GUTIERREZ VIZUETE, MARTA	***1748**	NO APTA
204 HEREDIA MUROS, IRENE	***3916**	NO APTA
293 JABALQUINTO HERRERA, FRANCISCO JOSE	***3530**	NO APTO
258 JIMENEZ GRANADOS, SUSANA	***7534**	NO APTA

256 JIMENEZ URBANO, ROCIO AZAHARA	***6795**	APTA: 5,15 PUNTOS
261 LEON MARQUEZ, AMPARO	***4768**	NO APTA
262 LEON URBANO, MARINA	***0021**	NO APTA
209 LÓPEZ FLORES, EVA	***8902**	APTA: 5,44 PUNTOS
207 LÓPEZ LOPEZ, VIRGINIA	***6334**	NO APTA
260 LÓPEZ CAÑETE, DANIEL	***8430**	NO APTO
212 LUCENA PÉREZ, JOSÉ IGNACIO	***8609**	APTO: 5,15 PUNTOS
264 LUQUE HIDALGO, CLARA ISABEL	***8538**	APTA: 6,03 PUNTOS
265 MARQUEZ VALLE, JOSÉ	***2175**	NO APTO
215 MARTOS ZEJALBO, LAURA MACARENA	***4631**	NO APTO
267 MAZA CASTILLO, KARLA TAHINA	***1024**	NO APTA
228 MELLADO PEÑA, ELVIRA	***1713**	NO APTA
277 MOLERO LOPEZ, ESTHER	***1533**	NO APTA
280 MOLINA CAMPANARIO, ESMERALDA	***6091**	NO APTA
272 MONTERROSO CHECA, MARÍA GRACIELA	***6995**	APTA: 5,15 PUNTOS
232 MONTES BLANCO, MARÍA JOSÉ	***5188**	NO APTA
218 MORAL TORO, AZAHARA	***7052**	NO APTA
229 MORENO BANDA, CARMEN MARÍA	***6103**	NO APTA
269 MOYANO ATIENZA, RAQUEL	***3115**	NO APTA

222 MUÑOZ MARTIN, MARÍA ISABEL	***8434**	APTA: 5,59 PUNTOS
224 ORTIZ CASTILLO, ANA	***1940**	NO APTA
226 PERALTA CANTOS, SARA ISABEL	***6791**	APTA: 5,29 PUNTOS
276 PEREZ TABARES, YERAI	***9034**	NO APTA
271 PLATERO MORENO, PATRICIA	***5751**	NO APTA
230 POZO HIGUERA, ISABEL	***4495**	NO APTA
275 RAMIREZ CARRERAS, ANGELA MARIA	***2257**	NO APTA
239 REY PORCEL, CARMEN MARÍA	***6320**	NO APTA
234 REY GONZÁLEZ, DOLORES	***7520**	NO APTA
241 RICO ESPEJO, ANTONIO	***6267**	NO APTO
283 RIVAS ZAFRA, ANTONIO	***1179**	NO APTO
291 RODRIGUEZ MADRID, LAURA MARIA	***5186**	NO APTA
292 RODRIGUEZ OSUNA, JOSE	***4313**	NO APTO
281 ROMERO TENA, PABLO	***2166**	NO APTO
279 SÁNCHEZ ROSAURO, FRANCISCA	***9904**	NO APTA
240 SANTOS PRIETO, JOSE MANUEL	***0745**	APTO: 5,15 PUNTOS
296 SOLIS QUESADA, MARIA DEL MAR	***2737**	APTA: 6,18 PUNTOS
237 TORRES FERIA, ALVARO JESUS	***5719**	NO APTO
294 TURIEL FLORES, CRISTINA	***6774**	NO APTA

284 TUIEL FLORES, DIANA	***6774**	NO APTA
285 VAZQUEZ RODRIGUEZ, MARIA DEL CARMEN	***0429**	APTA: 5,00 PUNTOS
286 VELA MARTÍN, BEATRIZ DEL CARMEN	***0214**	NO APTA
287 VICO SERRANO, BLANCA	***0882**	APTA 5,00 PUNTOS
288 VILLEGAS BAENA, LAURA MARÍA	***4450**	APTA: 5,15 PUNTOS

.../...

**Cuarto:** Publicar un extracto del acta de la presente sesión en el Tablón Electrónico de Anuncios del Ayuntamiento de Córdoba (<https://sede.cordoba.es/cordoba/tablon-de-anuncios>) y, con carácter meramente informativo, en la página web del IMDECO.

**Quinto:** Convocar a los aspirantes a las 10:00 horas del día 27 de marzo de 2026 en el Palacio Municipal de Deportes Vista Alegre, sito en la Plaza de Vista Alegre s/n, para la realización del segundo ejercicio del proceso selectivo.”

En Córdoba, fecha y firma electrónica.

El Secretario del Tribunal,

Fernando Civantos Nieto

## DOCUMENTO ELECTRÓNICO

### CÓDIGO DE VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

uVOFm78UnGQLU3dEg5NVFj4fQPBLAv

Dirección de verificación del documento: <https://verifica.cordoba.es/>

Hash del documento: 364435dcffb15f2f194e3d4839195badf03050a7

### METADATOS ENI DEL DOCUMENTO:

Versión NTI:	<a href="http://administracionelectronica.gob.es/ENI/XSD/v1.0/documento-e">http://administracionelectronica.gob.es/ENI/XSD/v1.0/documento-e</a>
Identificador:	ES_LA0000021_2026_uVOFm0141658821566451536006765
Órgano:	LA0000021 - IMDECO
Fecha de captura:	18/03/2026 13:01:22
Origen:	Administracion
Estado elaboración:	EE01 - Original
Formato:	PDF
Tipo Documental:	TD_99 - otros
Tipo Firma:	PAdES internally attached signature
Valor CSV:	uVOFm78UnGQLU3dEg5NVFj4fQPBLAv



Código QR para validación en sede